



ФГБУ “Федеральный медицинский исследовательский
центр психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского”
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Е.В. Фадеева
А.А. Григорьева
Я.В. Колпаков
О.В. Цветкова

**Профилактика употребления
психоактивных веществ
в образовательных учреждениях
разного типа: внедрение и оценка
эффективности**

Методические рекомендации

СОЦИАЛЬНАЯ И СУДЕБНАЯ ПСИХИАТРИЯ

**ФГБУ “Федеральный медицинский
исследовательский центр психиатрии и наркологии
имени В.П. Сербского”
Министерства здравоохранения
Российской Федерации**

**ПРОФИЛАКТИКА УПОТРЕБЛЕНИЯ
ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ
РАЗНОГО ТИПА:
ВНЕДРЕНИЕ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ**

Методические рекомендации



Москва - 2016

УДК 616.89
ББК 56.14
Ф15

Методические рекомендации подготовлены сотрудниками Отдела профилактики Научно-исследовательского института наркологии – филиала ФГБУ “ФМИЦПН им. В.П. Сербского” Минздрава России: кандидатом психологических наук **Е.В. Фадеевой**, кандидатом психологических наук **А.А. Григорьевой**, кандидатом психологических наук **Я.В. Колпаковым**, **О.В. Цветковой**.

Методические рекомендации утверждены на заседании Ученого совета ФГБУ “ФМИЦПН им. В.П. Сербского” Минздрава России 17 декабря 2015 г., протокол №11.

Ф15 Фадеева Е.В., Григорьева А.А., Колпаков Я.В., Цветкова О.В.
Профилактика употребления психоактивных веществ в образовательных учреждениях разного типа: внедрение и оценка эффективности. Методические рекомендации. – М.: ФГБУ “ФМИЦПН им. В.П. Сербского” Минздрава России, 2016. – 16 с.

Рассмотрена специфика внедрения профилактической работы в общеобразовательных школах, учреждениях дополнительного образования, средних профессиональных учебных заведениях. Описаны специфические риски употребления психоактивных веществ, приведена методология оценки эффективности программ профилактики психоактивных веществ, даны рекомендации по внедрению и оценке профилактических мероприятий в образовательных учреждениях разного типа.

Для врачей психиатров-наркологов, психотерапевтов, медицинских психологов, сотрудников образовательных учреждений разного типа: администрации, педагогов, психологов.

ББК 56.14

© Группа авторов, 2016.
© ФГБУ “ФМИЦПН им. В.П. Сербского”
Минздрава России, 2016.

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с Концепцией профилактики употребления психоактивных веществ (ПАВ) в образовательной среде (письмо Минобрнауки России от 5 сентября 2011 г. № МД-1197/06) основная задача образовательных учреждений в профилактике употребления ПАВ заключается во внедрении в образовательную среду инновационных педагогических и психологических технологий, обеспечивающих здоровый образ жизни и формирование мотивов отказа от пробы и приема ПАВ, а также технологий раннего обнаружения случаев употребления ПАВ учащимися.

Система образования должна играть одну из важнейших ролей в первичной профилактике ПАВ. Приоритетной в образовательных учреждениях является образовательная функция, между тем время, посвященное вопросам воспитания и профилактики потребления ПАВ, воспринимается как ущерб образовательному процессу. Зачастую специальные превентивные меры сводятся к формальному и единичному проведению классных часов, семинаров, лекций по теме вреда употребления ПАВ.

Профилактика аддиктивного поведения должна быть направлена на изучение и снижение факторов его риска. Однако этот вопрос остается недостаточно изученным. Говоря о системе первичной профилактики в образовательной среде, важно понимать, что отклоняющееся поведение учащихся указывает на необходимость оказания им экстренной психолого-педагогической, а возможно и медицинской помощи. Изучение риска аддиктивного поведения в образовательной среде позволяет выстроить и реализовать своевременную превентивную и профилактическую работу.

Поэтому для эффективного внедрения программ профилактики ПАВ в системе образования необходима комплексная оценка риска фактора как способствующего развитию аддиктивного поведения учащихся, так и препятствующего ему.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Одной из главных задач образовательного учреждения в профилактике употребления ПАВ является создание особой среды в структуре самого образовательного пространства, которая способствовала бы успешной реализации профилактической работы и снижала факторы риска развития аддиктивного поведения у учащихся.

Реализация программ профилактики употребления ПАВ подразумевает постановку следующих задач:

- пропаганда здорового образа жизни;
- информирование о вреде табачных изделий, алкогольных напитков, наркотиков и других ПАВ;
- выявление группы риска развития наркологических заболеваний;
- индивидуальная психологическая коррекционная работа, направленная на выявление факторов риска аддиктивного поведения;
- включение родителей в программы профилактики ПАВ;
- контактирование с медицинскими организациями для выявления случаев употребления ПАВ.

Реализация указанных мероприятий может быть затруднена в связи с тем, что внедрение программ первичной профилактики в образовательных учреждениях разного типа зачастую не учитывает их специфики. Поэтому важно говорить не только о риске возникновения аддиктивного поведения и употребления ПАВ, но и о рисках, специфичных для той среды или области, в которых реализуются профилактические мероприятия.

Рассматриваемый нами специфичный риск касается прежде всего тех угроз или опасностей в образовательном процессе того или иного типа учреждения, который в сочетании с внутренними предикторами и факторами патологической почвы способствует формированию аддиктивного поведения и употребления ПАВ, и препятствует реализации профилактических программ.

Под группой риска патологической почвы подразумевается микроклимат образовательного учреждения, который может

являться катализатором аддиктивного поведения, способствуя увеличению количества детей и подростков группы риска наркологических заболеваний.

Под организационно-методическим риском подразумеваются факторы, препятствующие реализации программ профилактики ПАВ, связанные с личностью педагога.

Организационно-методический и риск патологической почвы, препятствующий внедрению программ профилактики ПАВ, можно разделить на три основные составляющие: специфический риск учащихся; специфический риск педагога и специфический риск образовательной среды.

Исследование специфического риска патологической почвы должно осуществляться в отношении основных субъектов образовательного процесса: учащегося и педагога с учетом специфики образовательной среды.

Среди специфичного для образовательной среды риска, способствующего формированию аддиктивного поведения, важно выделить предикторы, к которым относятся индивидуально-психологические особенности самих учащихся: самоощущение в образовательном процессе, психоэмоциональное состояние, отсутствие переживания самореализации и самоактуализации (как признак гармоничного развития субъектов), отсутствие вовлеченности в учебный процесс.

Факторы, или условия и особенности образовательной среды, которые влияют на личность ребенка или подростка:

- а) физические – связанные с наличием реальной физической угрозы в учебном коллективе, а также распространение ПАВ;
- б) социально-психологические – обусловленные особенностями социального взаимодействия внутри школьной среды как для самих учащихся, так и педагогов, включенных с ними в переживание психологической безопасности, психологический климат образовательного учреждения;
- в) личностные особенности педагогов: уровень принятия собственной агрессии; отсутствие ценностной ориентации на учащегося; неблагоприятное психоэмоциональное состояние педагога.

К *организационно-методическому риску* формирования аддиктивного поведения учащихся можно отнести:

- отсутствие единой школьной политики в отношении внедрения профилактических программ, которые не прошли апробацию и не подтвердили свою эффективность;
- недостаточно высокий уровень компетентности педагогов в вопросах профилактики потребления ПАВ среди учащихся;
- низкую личностную готовность, недостаточную заинтересованность конечным результатом.

В рамках данного направления работы одной из значимых задач является помощь педагогам в освоении технологий проведения индивидуальной и групповой профилактической работы с учетом уровня их профессиональной и личностной готовности, а также внедрение единых стандартов профилактики употребления ПАВ, обладающих доказанной эффективностью.

Специфика внедрения профилактической работы в образовательных учреждениях разного типа

Внедрение программ профилактики употребления ПАВ должно проводиться с учетом специфического для системы образования риска, такого как специфический риск учащихся; специфический риск педагогов и специфический риск образовательной среды.

Профилактика специфического риска образовательной среды должна строиться по единым методологическим принципам для каждого из уровней образовательного процесса.

В *общеобразовательных учреждениях* основная цель и задача педагога это – передача знаний, умений и навыков учащимся. Педагог прежде всего ориентирован на успешность реализации этой задачи.

К *специфическому риску учащихся* относятся индивидуально-психологические особенности. Учащиеся группы риска должны быть включены в селективную профилактику употребления ПАВ.

Специфический риск педагогов обусловлен большой учебной нагрузкой, недостаточной личностной заинтересованностью и низким уровнем компетентности в вопросах психолого-педагогической профилактики аддиктивного поведения, неблагоприятным психологическим климатом в образовательном учреждении. У педагогов общеобразовательных учреждений более низкие показатели реализованности чувства смыслов и самооценки на фоне более ценностного отношения к своей деятельности по сравнению с педагогами системы дополнительного образования.

Предупреждение *специфического риска образовательной среды* в общеобразовательных учреждениях заключается во внедрении технологий индикативной и селективной профилактики употребления ПАВ с учетом возраста учащихся и их принадлежности к группе риска развития наркологических заболеваний. Возможности внедрения профилактических мероприятий в общеобразовательных учреждениях наиболее широки.

Учреждения дополнительного образования способствуют реализации социальной, рекреативной и досуговой функции свободного времени, позволяя детям, подросткам и молодежи использовать его с максимальной пользой, сочетая досуг с развлечениями, праздником, творчеством. В системе дополнительного образования педагог в большей степени ориентирован на творческое развитие личности учащихся.

В учреждениях дополнительного образования специфическим риском учащихся можно считать низкую мотивацию родителей на участие их детей во внешкольной деятельности, а также индивидуальные психологические особенности самих детей и подростков, выражающиеся в замкнутости и других проявлениях сниженной самооценки. В то же время малая численность детей и подростков в образовательных группах является протективным фактором употребления ПАВ для данного уровня образования.

Среди *специфического риска педагогов* в дополнительном образовании важно отметить дефицит уважительного отношения

к своей деятельности, связанный во многом с недостаточным социальным признанием и оценкой важности личностного вклада педагогов в развитие личности учащихся.

Профилактика *специфического риска образовательной среды* достигается оптимально организованным свободным временем с учетом интересов подростков, познания окружающего мира, возможностей учащихся заниматься актуальными для них видами деятельности.

Это залог того, что подросток найдет для себя сферу реализации, приобретет навыки общения, а также, вполне возможно, первичные профессиональные навыки. Таким образом, подросток окажется вовлеченным в активную жизнь с возможностью самореализации и целенаправленного дальнейшего развития, что является основой для построения программ первичной профилактики аддиктивного поведения.

Учреждения среднего профессионального образования нацелены на освоение индивидуальных практических знаний, навыков и умений, необходимых для выполнения работ в различных профессиональных отраслях. Данный тип образования отвечает, с одной стороны, задачам развития личных возможностей, талантов и личного выбора учащихся, с другой – задачам социального заказа по востребованным областям профессиональной деятельности.

Специфическим риском учеников учреждений среднего профессионального образования является проблема адаптации в общеобразовательных школах и сложности в дальнейшем освоении программ 10 и 11 классов, в основе которых лежат когнитивные способности. Учащиеся учреждений среднего профессионального образования – это часто дети из неблагополучных семей, сироты, лица, состоящие на учете в комиссии по делам несовершеннолетних и др.

Специфическим риском педагогов в учреждениях среднего профессионального образования является работа со сложными подростками, где необходимы специальные знания и умения по воспитанию такого контингента лиц, выделению особо проблемных учащихся группы риска в отношении употребления ПАВ.

К *специфическому риску образовательной среды* относится необходимость особой проработки в планировании и внедрении программ профилактики употребления ПАВ с учетом индивидуальных особенностей учащихся групп риска.

Специфика профилактических мероприятий в *учреждениях высшего профессионального образования* заключается в особенностях субъектов процесса: студенты гораздо более мотивированы к процессу обучения, педагоги более квалифицированы в соответствующей преподаваемому предмету научной области.

Специфическим риском учащихся в учреждениях высшего профессионального образования, несмотря на их высокий уровень когнитивного развития, является низкая способность к самоорганизации и самоконтролю у ряда учащихся в процессе учебной деятельности.

Это обуславливает пропуски занятий без уважительной причины, академическую неуспеваемость, отчисление и как следствие – повышение склонности к аддиктивному поведению.

Специфический риск педагогов высшего образования, несмотря на их высокую квалификацию, является следствием *специфического риска образовательной среды*, которая допускает низкий уровень контроля за поведением студентов, возлагая ответственность за его последствия на них самих и уменьшая воспитательный компонент в образовательном процессе.

Также к риску образовательной среды можно отнести трудности при внедрении программ профилактики употребления ПАВ в высших учебных заведениях, а именно сложности в привлечении наименее мотивированных к учебному процессу студентов в систематическую профилактическую работу.

Следует отметить, что технологии профилактики употребления ПАВ в образовательной среде, независимо от типа образовательного учреждения должны включать не только комплекс методов работы с учащимися и их родителями, но и психологическую поддержку педагогов. Целью такой деятельности является мотивация к внедрению программ профилактики ПАВ, предотвращению рисков эмоционального, профессионального выгорания педагогов. Необходимо повышать их компетент-

ность в вопросах аддиктивного поведения. Профессиональная подготовка должна включать не только теоретический блок, но и практический – через решение конкретных педагогических и ситуационных задач, направленных на недопущение первых проб наркотиков и других ПАВ учащимися. Важным аспектом является разработка системы тестирования педагогов, включающая исследование теоретической и практической осведомленности в решении проблем профилактики детской и подростковой аддикции, поскольку именно от грамотных педагогических действий зависит снижение вероятности употребления учащимися ПАВ.

Специфика оценки профилактической работы в образовательных учреждениях разного типа

Оценка эффективности программ профилактики употребления ПАВ в образовательных учреждениях разного типа должна включать анализ потребностей в том или ином виде вмешательства, оценку самого проекта и планируемые действия, а также анализ качества реализации проекта. Важно достоверно определить “активные составляющие” профилактической программы, то есть те компоненты, которые являются действительно необходимыми для того, чтобы профилактическую программу можно было перенести в другой тип образовательного учреждения, на другую выборку учащихся.

Существуют профилактические программы, качественные оценки которых отражают достаточно перспективные показатели. Однако до тех пор, пока они не пройдут проверку на строгой научной основе, их эффективность невозможно определить. Для оценки эффективности программ профилактики употребления ПАВ в образовательных учреждениях разного типа могут применяться методы как количественного, так и качественного анализа, оценка экономической результативности программ, изучение возникающих трудностей и проблем.

Выделяют следующие **виды оценок: планирование программы, реализация проекта, оценка результатов.** Эффективность любого мероприятия, проекта, программы определяется тем, насколько правильно все было спланировано,

были ли учтены все обстоятельства и факторы, которые могут повлиять на результат. Графически системные отношения между выделенными критериями оценки можно представить следующим образом.



Рис. 1. Виды оценки эффективности реализации профилактических программ

Сказанное определяет необходимость **оценки планирования программы** профилактики употребления ПАВ в образовательных учреждениях разного типа на стадии ее разработки, когда очерчены цели и задачи, сформированы группы учащихся, выбраны методы реализации намеченных задач. Оценка планирования программы отражает процесс определения проблемы и включает определение ресурсов. Оценка планирования программы может проводиться специалистом как извне, так и человеком, участвующим в проекте. Источниками получения информации могут быть данные литературы специальных научных исследований, интервьюирования педагогов и родителей, письменные отчеты о проведенной на данном этапе работе.

Оценка этапа планирования профилактической программы позволит определить, какова ситуация с распространением потребления ПАВ, в чем заключаются основные проблемы и что в связи с этим планируется предпринять, правильно ли

определены цели и целевые группы, как будет реализовываться проект, каких ресурсов потребует.

Оценка на стадии внедрения программ профилактики употребления ПАВ в образовательных учреждениях разного типа представляется наиболее трудоемким и сложным делом, исключение или некачественное проведение не позволит в достаточно полной мере оценить эффективность той или иной профилактической программы в отношении различных участников (учащихся, педагогов, родителей).

Эта оценка включает в себя исследование и предварительную экспертизу программы, оценку потребностей и социальный маркетинг для характеристики участников программы.

Оценка результатов. Суммарная или итоговая оценка эффективности программ профилактики употребления ПАВ в образовательных учреждениях разного типа необходима для того, чтобы определить, достигнуты ли конечные цели, а также оправданы ли затраты на их достижение и эффективность примененных методов.

Всесторонняя итоговая оценка может быть направлена как на немедленные, так и на отдаленные по времени эффекты, и может рассматривать как предусмотренные, так и непредусмотренные эффекты, а также отсутствие эффектов.

Для объективной оценки успешности программ профилактики употребления ПАВ в образовательных учреждениях разного типа необходимо определить, что следует считать результатом профилактической программы.

Программы профилактики создают **эффекты первого, второго и третьего порядка**, каждый из которых может рассматриваться в качестве результата. При оценке программ профилактики употребления ПАВ в образовательных учреждениях разного типа чаще всего внимание обращается на *эффекты первого порядка* (частично потому, что их легче документировать). К ним относят оценку мероприятий, выполняемых непосредственно исполнителями программы. Например, эффектом первого порядка профилактических программ может быть увеличение числа ее участников (учащихся, педагогов, родителей), что предполагает ее позитивное восприятие или

повышение степени включенности участников программы в проводимые мероприятия.

Таблица

Оценка эффективности программ профилактики употребления ПАВ в образовательных учреждениях разного типа

Результат оценки эффектов	Метод оценки показателей	Пример
Первого порядка	Количественный	Рост числа участников, вовлеченных в профилактические мероприятия
Второго порядка	Качественный	Изменения в уровне знаний, умений, навыков, произошедшие у участников профилактической программы
Третьего порядка	Комплексный	Изменение системных подходов к профилактической программе (методология, организация и т.д.)

В большинстве случаев эффекты первого порядка оцениваются количественными методами исследования, с помощью различных опросов, использующих структурированные опросники закрытого типа, в которые вовлечено большое число испытуемых. Главной задачей количественных методов исследования при проведении оценки эффектов первого порядка является получение статистически значимых и надежных численных данных, отражающих результативность проведенных профилактических мероприятий.

Оценка эффектов второго порядка рассматривает влияние программы профилактики употребления ПАВ в образовательных учреждениях разного типа на ее участников, те изменения в уровне знаний, отношении, поведении. Указанные результаты должны быть оценены качественными методами исследования. Они предполагают сбор информации в свободной форме и фокусируются не на результатах статистических измерений, а на понимании, объяснении и интерпретации произошедших с участниками профилактической программы изменений. Зачастую эффекты второго порядка становятся источником возникновения гипотез и продуктивных идей.

К эффектам третьего порядка относится изменение подходов к решению проблемы, включая количественные и качественные изменения.

Оценка эффективности программ профилактики употребления ПАВ в образовательных учреждениях разного типа с учетом эффектов первого, второго и третьего порядков позволяет:

- обосновать методологию факторов анализа программ профилактики употребления ПАВ;
- выявить теоретические основания для выбора стратегий профилактики употребления ПАВ;
- конкретизировать и оценить эффективность комплекса условий, учитывающих специфику групп, являющихся профилактическими мишенями;
- смоделировать эффективную стратегию профилактических вмешательств;
- доказательно обосновать целесообразность выбранных способов оценки на основании исследования результативности программ профилактики употребления ПАВ.

Важно, чтобы выбираемые для реализации оценки программы профилактики употребления ПАВ учитывали научное определение рисков, на предотвращение которых они направлены. Эти программы должны непременно включать компонент научного мониторинга и оценивать степень достижения желаемого результата вмешательств. В сфере профилактики потребления ПАВ в образовательных учреждениях разного типа ни одна интервенция не должна применяться до тех пор, пока научными исследованиями не будут подтверждены ее эффективность и безопасность.

Оценка является научно-исследовательским методом, который определяет уровень эффективности стратегии вмешательства, учитывает влияние факторов риска, ограничивающих проведение программы профилактики употребления ПАВ, а также экономические затраты на достижение поставленных целей.

ВЫВОДЫ

1. Учет типа образовательного учреждения и специфичных для него рисков учащихся, педагогов и образовательной среды при внедрении программ профилактики употребления ПАВ позволяет повысить эффективность внедрения профилактических программ, а также содействовать становлению и полноценному развитию личности детей, подростков и молодежи, повысить социальную значимость и профессиональную привлекательность деятельности педагогов.

2. Внедрение программ профилактики употребления ПАВ должно учитывать риски патологической почвы и организационно-методические риски в образовательных учреждениях разного типа.

3. Внедрение программ профилактики употребления ПАВ порой оказывается недостаточно эффективным в связи с большой учебной нагрузкой, личностной незаинтересованностью и некомпетентностью педагогов в вопросах профилактики аддиктивного поведения.

4. Специфическим риском, препятствующим внедрению программ профилактики употребления ПАВ *в систему дополнительного образования*, является дефицит самоуважения в отношении педагогов к своей деятельности, что вызвано во многом недостаточным социальным признанием важности личностного вклада педагогов в повышение уровня знаний и в развитие личности учащихся.

5. В учреждениях *среднего профессионального образования* основным специфическим риском является социально сложный контингент учащихся, требующий учета индивидуально-психологических особенностей при развитии наркологических заболеваний, а также постоянного контроля за системностью и эффективностью внедрения программ профилактики употребления ПАВ.

6. Специфическим риском развития аддиктивного поведения в *высших профессиональных учебных заведениях* является отсутствие у ряда учащихся способностей к самоорганизации и самоконтролю в процессе обучения. Данная особенность

осложняет привлечение студентов вузов в систематическую профилактическую работу, тем самым затрудняя внедрение программ профилактики употребления ПАВ в высших учебных заведениях.

7. Оценка эффективности программ профилактики употребления ПАВ в образовательных учреждениях разного типа требует учета специфичных факторов риска, стратегии внедрения программ, планирования и контроля за качеством реализации, расчета финансовых затрат на их организацию и проведение.

**Профилактика употребления психоактивных веществ
в образовательных учреждениях разного типа:
внедрение и оценка эффективности**

Методические рекомендации

Редактор Л.Б. Абрамова
Компьютерная верстка М.М.Абрамовой

Подписано в печать 15.11.16 г.
Формат 60x84/16. Гарнитура Century Schoolbook.
Бумага офсетная. Цифровая печать. Усл. печ. л. 1,0.

Федеральное государственное бюджетное учреждение
"Федеральный медицинский исследовательский центр психиатрии
и наркологии имени В.П. Сербского" Министерства здравоохранения
Российской Федерации
119991 ГСП-1, Москва, Кропоткинский пер., 23.